

Lisa 1. Täiendavad arvamused ja ettepanekud üldplaneeringu eelnõu täiendamiseks

Arvamus/ettepanek	Kohaliku omavalitsuse selgitus/vastus
<p>1. Kaardirakenduses ja joonisel Koondkaart on Lavassaare kruusamaardla (registrikaart nr 709) lääneosale märgitud haljasala (H). Seletuskirja peatükis 5.8. Haljasala (H) maakasutus ja ehitustingimused on kirjeldatud (tsiteerin): „kui maakasutuse juhtotstarve, on valdavalt hooldatud ja kujundatud haljastatud tänav ja tee, linnapark, puhkeala või muu loodusliku või inimtekkelise päritoluga taimkattega maa-ala.“ Samas peatükis on planeerimise põhimõttena ja ehitustingimusena toodud (tsiteerin): „säilitada ja mitmekesistada olemasolev looduskeskkonda (kõrghaljastus, park, jm) või asendada täiendava haljastusega“. Seletuskirja peatükis 3.1. Audru osavald on osavalla ruumilise arengu põhimõtete all märgitud (tsiteerin): „säilitada piirkonnale omaseid ulatuslikke põllu- ja metsamassiive“. Sama peatüki punktis on selgitatud järgmist (tsiteerin) „Haljasala maakasutus- ja ehitustingimustega arvestamisel tuleb lähtuda ka ptk 4. maakasutuse üldtingimustega, ptk 5.1.1 üldiste hoonestus- ja ehitustingimustega ning ptk 13.2. kirjeldatud roheala tingimustega“.</p> <p>Selgitame, et kaevandamiseks on tarvis maavara kattev taimestik ja pinnasekihid eemaldada koos kõigi sellele jäävate elementidega, sh ehitistega, seega ei ole haljastuse, looduseilmelisuse säilitamine aladel, kuhu on antud kaevandamisluba, võimalik. Palume seletuskirja täpsustada selliselt, et maardla alal tuleb võimalusel säilitada haljastus ning maardlatega kattuvatel aladel, kuhu on antud või taotletakse luba maavara kaevandamiseks, on taimestiku eemaldamine lubatud. Täpsustame veel, et ptk 13.2 on viide ekslik kuna see täpsustab väärtuslike põllumajandusmaade põhimõtteid ja tingimusi. Märkime, et roheala tingimusi käsitleb ptk 12.2. „Roheala“.</p>	<p>Üldplaneeringu seletuskiri peatükk 15 Maardlate põhimõtteid on muudetud üldisemaks ning täiendatud.</p>
<p>2. Pärnu linna üldplaneeringu keskkonnamõju strateegiline hindamine. Aruande eelnõu. Alkranel OÜ Tabelis 3.1. „Pärnu linna haldusterritooriumil paiknevad maardlad ja mäeeraldised (allikas: Maa- ja Ruumiamet, 02.07.2024)“ (Tabel 3.1) on nimetatud ühe mäeeraldisena Elbu V turbatootmisala. Märkime, et Elbu V mäeeraldis kaevandamisluba nr KL-508016 oli kehtiv kuni 14.03.2024.</p>	<p>KSH parandus sisse viidud.</p>
<p>3. Tabelis 3.1 on nimetatud ühe mäeeraldisena Eassalu VII liivakarjääri. Märkime, et Eassalu liivakarjääri mäeeraldis kaevandamisluba nr L.MK/333984 oli kehtiv kuni 23.05.2024.</p>	<p>KSH parandus sisse viidud.</p>
<p>4. Tabelis 3.1 on märkimata Soomra liivamaardla juures Soomra VI liivakarjääri mäeeraldis (kaevandamisloa nr KL-520841 kehtivuse periood 18.01.2024 - 18.01.2039).</p>	<p>KSH parandus sisse viidud.</p>

Arvamus/ettepanek	Kohaliku omavalitsuse selgitus/vastus
<p>EGT on tutvunud Maa-ameti 19.11.2024 kirjaga nr 6-3/21/20314-10 (edaspidi Maa-ameti kiri) ning jagab kirjas välja toodud seisukohti. EGT-le esitatud üldplaneeringu eelnõus ei ole Maa-ameti kirjas toodud märkust 2 ja 4 arvestatud ning arvestamata jätmist põhjendatud.</p> <p>Lähtudes eelnevast on näha, et Pärnu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise planeeringu lahendus võib halvendada maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu osas olemasolevat olukorda. Seetõttu saab Eesti Geoloogiateenistus kooskõlastada Pärnu linna üldplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise eelnõud vaid siis, kui arvestatakse väljatoodud märkustega.</p>	<p>Kirjeldatud üldplaneeringu seletuskirjas punktis 12.1.19. ja 15.8.</p>